

Kraków, 27.01.2023 r.
ZDW/PW/2023/821/DN-4/AK
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-122/22

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Obwodnica Proszowic – etap II – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (nr ZDW-DN-4-271-122/22)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 72

Czy Zamawiający jest w posiadaniu projektu oświetlenia ronda w ramach realizacji 1 etapu. Czy istnieje możliwość podłączenia pod aktualne zasilanie. Jakie są aktualnie zastosowane słupy oraz oprawy oświetleniowe? W jakim rozstawie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach odpowiedzi na pytanie nr 71 (zawartej w piśmie z dnia 16.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/435/DN4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania) udostępniona została posiadana dokumentacja projektowa oświetlenia dotyczącego wybudowanego I etapu obwodnicy Proszowic (przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp20/postepowanie_122_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 16.01.2023 r.*). Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotowe oświetlenie zostało wybudowane w ramach realizacji I etapu budowy obwodnicy Proszowic. Odnośnie zasilania Zamawiający informuje, iż możliwość przyłączenia do istniejącej sieci będzie wynikała z pozyskanego ze strony TAURON Dystrybucja S.A. uzgodnienia w zakresie zwiększenia mocy przyłączeniowej. Ponadto nadmienia się, iż wysięgniki i lampy są takie, jak w udostępnionej dokumentacji projektowej branży elektrycznej. Natomiast słupy oświetleniowe mają następujące oznaczenie: słup oświetleniowy uliczny zbieżny okrągły, stalowy ocynkowany zanurzeniowo wykonany w technologii cięcia i spawania laserowego S-90PC-3.

Pytanie nr 74

Czy Zamawiający jest w posiadaniu projektu oświetlenia ronda w ramach realizacji 1 etapu. Czy istnieje możliwość podłączenia do istniejącego zasilania, czy aktualna moc jest wystarczająca? Jakie są aktualnie zastosowane słupy oraz oprawy oświetleniowe? W jakim rozstawie?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 72.

Pytanie nr 123

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych materiały do wniosku o wydanie decyzji ZRID nie zawierają map ewidencyjnych dla całych działek (nieruchomości) w liniach rozgraniczających drogi, z pełnym wypisem z rejestru gruntów, opisem stanu prawnego oraz wykazem zmian i wykazami synchronizacyjnymi, zaopatrzone klauzulą PODGIK, a także pełnych odpisów z ksiąg wieczystych potwierdzonych przez sądy wieczysto – księgowo, o których mowa w pkt 2.7 ppkt 3 PFU. W związku z powyższym prosimy o informację czy ww. dokumenty będą wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla działek przejmowanych w całości w przypadku, gdy brak jest urządzonej księgi wieczystej oraz dla działek, dla których istnieje niezgodność oznaczenia pomiędzy urządzoną księgą wieczystą a ewidencją gruntów, należy sporządzić wykaz synchronizacyjny w celu ujawnienia tych nieruchomości w księgach wieczystych. Do ujawnienia własności Województwa Małopolskiego w księgach wieczystych Zamawiający winien posiadać wypis i wyrys z mapy ewidencyjnej, jednak ze względu na duży czasowy odstęp względem momentu pozyskania decyzji ZRID powyższe wypisy stracą ważność, w związku z czym Zamawiający informuje, iż nie wymaga ich pozyskania w ramach realizacji niniejszego zamówienia. Nie wymaga się również pozyskania w ramach tego zamówienia pełnych wypisów z ksiąg wieczystych, a konieczne będzie pozyskanie jedynie dokumentów dotyczących prawa własności w postaci AWZ, postanowień sądów, czy decyzji administracyjnych.

Pytanie nr 136

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie następującej rozbieżności. Poza granicą koncepcji (gruba czerwona linia przerywana na planie sytuacyjnym) znajduje się zaznaczony „wodoszczelny mur oporowy” nie ujęty w PFU. Prosimy o potwierdzenie, że ww mur nie jest częścią Przedsięwzięcia i nie powinien być dołączony do wyceny. Jeśli odpowiedź jest negatywna i mur powinien zostać dołączony do wyceny i zakresu robót, prosimy o wyspecyfikowanie warunków geologicznych i wymagań technicznych obiektu oraz sytuacji prawnej gruntów przez które przebiega mur.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w kontekście wcześniejszych pytań w przedmiocie kwestii wskazanej w przedmiotowym pytaniu (vide pytania nr 22, 31, 51, 120 i 161) w udzielonych na nie odpowiedziach podtrzymywana była konieczność zaprojektowania i wykonania w ramach niniejszego zamówienia wodoszczelnego muru oporowego, którego zadaniem jest zatrzymanie wody powodziowej z rz. Szreniawy przed zalewaniem działki nr 60/3 i skierowanie jej do przepustu zlokalizowanego pod projektowaną obwodnicą w km 1+978 (zgodnie z *Analizą hydrologiczno-hydrauliczną na potrzeby opracowania koncepcji budowy II etapu obwodnicy Proszowic* wykonaną przez podmiot HYDROINŻPROJEKT Nowoczesna Inżynieria Środowiska uwzględniono budowę muru wodoszczelnego lub budowę grobli ziemnej od km 1+700 do 2+000).

Po dokonaniu ponownej analizy przedmiotowej kwestii Zamawiający uznał jednak za uzasadnione zaprojektowanie i wykonanie w ramach niniejszego zamówienia grobli ziemnej zamiast wskazanego i podtrzymywanego wcześniej wodoszczelnego muru oporowego. W związku z tym Zamawiający informuje, iż w kontekście sporządzenia oferty należy przyjąć budowę grobli ziemnej, która zastąpi wskazywany wcześniej mur. Zaprojektowana grobla ziemna ma spełniać parametry wodoszczelności i zabezpieczyć przyległy teren przed wodami powodziowymi pochodzącymi z wylewającej rz. Szreniawa. Teren, na którym ma być wykonana przedmiotowa grobla, należy objąć wnioskiem

o wydanie decyzji ZRID. Należy również uwzględnić korektę przebiegu rowu melioracyjnego na odcinku pomiędzy przepustami P10 i P11 oraz ewentualne dokonanie nasadzeń kompensacyjnych na terenie objętym wnioskiem – pomiędzy projektowaną obwodnicą a rowem melioracyjnym.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający zaznacza jednocześnie, iż niniejsza odpowiedź dezaktualizuje / unieważnia i zastępuje udzielone wcześniej przez Zamawiającego odpowiedzi na **pytania nr 22 i 31** (zawarte w piśmie z dnia 20.12.2022 r. zn. ZDW/PW/2022/9498/DN-4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania), **pytanie nr 51** (zawarte w piśmie z dnia 03.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/33/DN-4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania) oraz **pytania nr 120 i 161** (zawarte w piśmie z dnia 16.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/435/DN-4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania) – wcześniejsze odpowiedzi na przedmiotowe pytania niniejszym zostają zmodyfikowane poprzez zastąpienie ich odpowiedzią udzieloną w ramach niniejszego pytania (zgodnie z powyższym).

Pytanie nr 137

Dotyczy geodezji. Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do wniosku o decyzję ZRID należy dołączyć mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami. Nie wymaga się sporządzania mapy jednostkowej odrębnie dla każdej nieruchomości obejmującej wszystkie działki tego samego właściciela. W jakim celu należy sporządzić takie mapy wymienione w PFU pkt. 2,7 ppkt. 3a) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla nieruchomości będących własnością tego samego właściciela i znajdujących się w jednej księdze wieczystej wystarczy sporządzenie mapy zbiorczej obejmującej wykazy zmian gruntowych. W przypadku, gdy brak jest urządzonej księgi wieczystej oraz dla działek, dla których istnieje niezgodność oznaczenia pomiędzy urządzonej księgą wieczystą a ewidencją gruntów, należy sporządzić wykaz synchronizacyjny w celu ujawnienia tych nieruchomości w księgach wieczystych.

Pytanie nr 138

Dotyczy geodezji. Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do wniosku o decyzję ZRID należy dołączyć dokumentację geodezyjną dla nieruchomości dzielonych. Nie wymaga się przygotowania dokumentacji dla działek przejmowanych w całości. W jakim celu należy sporządzić dokumentację wymienioną w PFU, pkt. 2.7 ppkt.3b) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla działek przejmowanych w całości w przypadku, gdy brak jest urządzonej księgi wieczystej oraz dla działek, dla których istnieje niezgodność oznaczenia pomiędzy urządzonej księgą wieczystą a ewidencją gruntów, należy sporządzić wykaz synchronizacyjny w celu ujawnienia tych nieruchomości w księgach wieczystych.

Pytanie nr 139

Dotyczy geodezji. Do wniosku o ZRID nie wymaga się dołączenia pełnych odpisów z ksiąg wieczystych. W jakim celu należy sporządzić odpisy z ksiąg wieczystych wymienione w PFU, pkt. 2.7 ppkt. 3c) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do ujawnienia własności Województwa Małopolskiego w księgach wieczystych Zamawiający winien posiadać wypis i wyrys z mapy ewidencyjnej. Wskazuje się, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie jest wymagane pozyskanie pełnych

wypisów z ksiąg wieczystych, a konieczne jest jedynie pozyskanie dokumentów dotyczących prawa własności w postaci AWZ, postanowień sądów, czy decyzji administracyjnych. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 123.

Pytanie nr 158

Wykonawca prosi o potwierdzenie iż w zakresie długości obiektu mostowego nad rzeką Szreniawą wiążąca jest długość płyty pomostu wynosząca ok 134m która zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelem jest długością całkowitą obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w zakresie długości obiektu mostowego nad rz. Szreniawą wiążąca jest długość płyty pomostu wynosząca ok. 134 m. Ponadto wskazuje się, iż ustalenie ostatecznej długości obiektu mostowego nastąpi dopiero po opracowaniu w ramach realizacji niniejszego zamówienia projektu budowlanego zgodnego z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, w oparciu o uzyskane w toku prac projektowych pozwolenie wodnoprawne.

Pytanie nr 159

Wykonawca prosi o potwierdzenie iż w zakresie obiektu mostowego nad rzeką Szreniawą wiążąca jest liczba przęseł która wskazane jest w Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w kontekście obiektu mostowego nad rz. Szreniawą wiążąca jest liczba przęseł, która wskazana jest w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 169

Prosimy o potwierdzenie, że zakres inwestycji nie obejmuje wiaduktu nad projektowaną ścieżką rowerową EUROVELO 11, o co wniosowała KP Policji w Proszowicach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres niniejszej inwestycji nie obejmuje wykonania wiaduktu nad realizowaną odrębnie ścieżką rowerową EuroVelo 11. Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 76 (zawartą w piśmie z dnia 16.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/435/DN4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania) w miejscu kolizji ścieżki rowerowej EuroVelo 11 z budowaną obwodnicą Wykonawca zobowiązany jest do dokonania rozbiórki fragmentu ścieżki rowerowej w granicach terenu przejętego pod obwodnicę oraz winien przewidzieć połączenie przedmiotowej ścieżki rowerowej z projektowaną obwodnicą asfaltową jezdnią dodatkową zlokalizowaną po północnej stronie obwodnicy.

Pytanie nr 170

Prosimy o potwierdzenie, że zakres inwestycji obejmuje budowę ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Brodzińskiego (DW 775) i zakres ten został uwzględniony w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres niniejszej inwestycji nie obejmuje budowy ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Brodzińskiego (w ciągu drogi wojewódzkiej nr 775), który jest zaznaczony kolorem czerwonym na udostępnionym w ramach OPZ planie sytuacyjnym koncepcji projektowej na odcinku od ronda w kierunku centrum m. Proszowice.

Zakres, który przewidziany jest do realizacji w ramach niniejszego zamówienia, zaznaczony jest kolorem żółtym i różowym na planie sytuacyjnym koncepcji projektowej w obrębie istniejącego ronda na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich nr 776 i 775 (od strony wschodniej ronda) w granicach przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, zaznaczonego czerwoną przerywaną linią.

Pytanie nr 171

Prosimy o określenie zakresu robót rozbiórkowych wymaganych na etapie budowy obwodnicy w kontekście realizowanej odrębnej inwestycji EUROVELO 11 (tylko rozbiórka nawierzchni w nowym pasie drogowym obwodnicy czy także poza tym zakresem)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 76 (zawartą w piśmie z dnia 16.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/435/DN4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania) w miejscu kolizji ścieżki rowerowej EuroVelo 11 z budowaną obwodnicą zakres robót rozbiórkowych będzie uzależniony od przyjętych rozwiązań planowanej obwodnicy w szczegółowej dokumentacji projektowej. Rozbiórka w zakresie minimalnym winna zostać wykonana w pasie drogowym z zachowaniem dowiązania wysokościowego do projektowanej asfaltowej jezdni dodatkowej po stronie północnej celem zachowania możliwości komunikacyjnej pomiędzy ścieżką a otaczającym terenem. Dostosowanie wysokościowe musi zostać wykonane z podbudowy z kruszywa (min. 50 cm) i pakietu warstw bitumicznych (warstwa ścieralna 4 cm i warstwa wiążąca 6 cm).

Pytanie nr 184

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania i wybudowania w ramach przedmiotowego zadania wiaduktu w miejscu skrzyżowania projektowanej obwodnicy Proszowic z trasą ścieżki rowerowej EuroVelo 11?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 169.

Pytanie nr 187

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 32 z dnia 23.12.22: Zamawiający potwierdził, że do zamówienia należy wykonanie drogi dojazdowej do Oczyszczalni. Prosimy o potwierdzenie, czy należy wykonać ją tylko w zakresie objętym rysunkami koncepcji (odcięcie czerwoną przerywaną linią), czy też należy zaprojektować połączenie zjazdu z drogi powiatowej nr1274K z ulicą Łąkową?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że drogę dojazdową do oczyszczalni ścieków należy zaprojektować i wykonać w zakresie objętym rysunkami koncepcji projektowej (zamieszczonych w ramach załącznika nr 10 PFU), na odcinku od włączenia w drogę powiatową nr 1274K do zjazdu w ul. Łąkową od strony oczyszczalni ścieków.

Pytanie nr 188

W pliku edytowalnym rysunku koncepcji W8, dołączonym do odpowiedzi z dnia 29.11.22, widoczny jest plac manewrowy przy obecnym zakończeniu ulicy Łąkowej wraz z fragmentem drogi przeznaczonej do rozebrania. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wykonanie ww. elementów nie jest częścią przedmiotowego Zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiot niniejszego zamówienia nie obejmuje wykonania placu manewrowego przy obecnym zakończeniu ul. Łąkowej wraz z fragmentem drogi przeznaczonej do rozebrania.

Pytanie nr 189

Decyzja Środowiskowa załączona do dokumentacji nie obejmuje budowy muru wodoszczelnego od km. 1+700 do 2+000. Czy Wykonawca powinien założyć w ofercie koszt wykonania ponownej Analizy Środowiskowej i jej zatwierdzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż materiały do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz załączniki do niego, w tym opracowanie pn. *Analiza hydrologiczno-hydrauliczna na potrzeby opracowania koncepcji budowy II etapu obwodnicy Proszowic* wykonane przez podmiot HYDROINŻPROJEKT Nowoczesna Inżynieria Środowiska, wraz z uzupełnieniami) zostały udostępnione w załączeniu do pisma z dnia 16.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/435/DN4/AK (przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp20/postepowanie122_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 16.01.2023 r.*).

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przywołana wyżej analiza hydrologiczno-hydrauliczna była elementem postępowania środowiskowego o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i uwzględniała ona budowę muru wodoszczelnego lub budowę grobli ziemnej od km 1+700 do 2+000. Na podstawie zgromadzonego w toku postępowania środowiskowego materiału organ prowadzący postępowanie uznał, że brak jest konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym pozyskana dla tej inwestycji decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia stwierdza brak obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Mając powyższe na uwadze Zamawiający obecnie nie widzi powodów, które uzasadniałyby, czy implikowałyby konieczność przeprowadzenia na etapie pozyskiwania decyzji ZRID ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie nr 195

Czy zakres opracowania pn. „odcięcie dojazdu do oczyszczalni ścieków – ul. Łąkowa” jest w zakresie zadania? (rozwiązanie to przedstawione jest w projekcie koncepcyjnym w wersji dwg. ale nie ujęte jest w pozostałych materiałach, w tym w materiałach do decyzji środowiskowej).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż jezdnię dodatkową do oczyszczalni ścieków należy zaprojektować i wykonać w zakresie objętym rysunkami koncepcji projektowej (zamieszczonych w ramach załącznika nr 10 PFU), na odcinku od włączenia w drogę powiatową nr 1274K do zjazdu w ul. Łąkową od strony oczyszczalni ścieków.

Patrz też odpowiedź na pytanie nr 187.

Pytanie nr 196

Czy w stanie istniejącym droga gminna publiczna – ul. Łąkowa (tj. wszystkie działki ewidencyjne wchodzące w jej skład) przecina projektowaną obwodnicę? Odpowiedź na pytanie nr 47 z powołaniem się na odpowiedź na pytanie nr 18 jest niewystarczająca.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obwodnica w wariantcie VIII nie przecina działki pasa drogowego ul. Łąkowej. Droga gminna – publiczna kończy się w rejonie oczyszczalni ścieków. Działki o użytku dr, które przecina obwodnica, nie stanowią pasa drogowego ul. Łąkowej.

Pytanie nr 197

Prosimy o uszczegółowienie odpowiedzi na pytanie nr 32 – czy zakres dodatkowej jezdni wraz z wlotem na działkę nr 2357 zgodnie z projektem koncepcyjnym w całości obejmuje przedmiot zamówienia w zakresie wykonania drogi dojazdowej do oczyszczalni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach realizacji niniejszego zamówienia winien zostać wykonany dojazd do ul. Łąkowej zlokalizowanej na działce nr 2356 w zakresie wlotu objętego rysunkami koncepcji projektowej (zamieszczonymi w ramach załącznika nr 10 PFU).

Pytanie nr 198

Prosimy o udostępnienie opracowanych na etapie koncepcji pomiarów ruchu wraz z prognozami i analizami przepustowości projektowanych skrzyżowań – opracowanie Biura Konsultingowego TSVIA dr inż. Krzysztof Gasz z kwietnia 2022r. winno zgodnie z zapisami opisu technicznego stanowić integralną część projektu koncepcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma pomiary ruchu wraz z prognozami i analizami przepustowości – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp20/postepowanie122_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 27.01.2023 r.*

Pytanie nr 199

Prosimy o informację czy projektowany „Profil podłużny - wariant W8-9p” spełnia dodatkowe wymagania o jakich mowa w pkt. 3.1.2 i 3.1.3 dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej dla wersji nr 6. Jeśli nie, prosimy o precyzyjne wyszczególnienie, które z wymienionych w powyższych punktach dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej „zaleceń” są bezwzględnie wymagane przez Zamawiającego na etapie opracowania projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż analiza hydrologiczno-hydrauliczna została sporządzona na podstawie zaprojektowanego profilu podłużnego – wariant W8-9p, w związku z czym spełnia wymagania dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej dla wersji nr 6.

Pytanie nr 200

Prosimy o potwierdzenie prawidłowości odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 15 („Zamawiający informuje, iż nie widzi potrzeby wykonywania poszerzeń na drogach dodatkowych, ponieważ są to drogi wewnętrzne”) w kontekście wymagań zawartych w §15 ust. 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury (Dz. U. 2022 poz. 1518)

Odpowiedź:

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania niniejszym informuje, iż w wyniku przevalizowania podniesionej w nim kwestii unieważniona i zmieniona zostaje dotychczasowa odpowiedź na **pytanie nr 15** (zawarta w piśmie z dnia 16.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/435/DN-4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania) – wcześniejsza odpowiedź na przedmiotowe pytanie niniejszym zostaje zmodyfikowana poprzez zastąpienie jej odpowiedzią następującą:

Zamawiający informuje, że w ramach realizacji niniejszego zamówienia winny zostać zaprojektowane jezdnie dodatkowe zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518), w tym winna zostać uwzględniona konieczność ewentualnych poszerzeń. Jednocześnie wskazuje się, że dopuszcza się uzyskanie odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych, jeżeli byłoby konieczne zaprojektowanie niezbędnych poszerzeń na jezdniach dodatkowych. Zaznacza się także, iż Wykonawca

winien przewidzieć mijanki na jezdniach dodatkowych zlokalizowanych po stronie prawej (północnej) projektowanej obwodnicy – na jezdni dodatkowej na odcinku od km 0+000 do km 0+515 w ilości 1 szt., a na jezdni dodatkowej na odcinku od km 0+605 do drogi powiatowej nr 1274K w ilości 3 szt.

Pytanie nr 201

Prosimy o dodatkową informację odnośnie odpowiedzi na pytanie nr 21 – „Przewiduje się lokalizację zbiornika po północnej stronie mostu na rz. Szreniawa, przy zachodnim jej brzegu, na działce rolnej z oznaczeniem Ł III” – zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach teren ten nie jest objęty linią z przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach dokumentów udostępnionych w ramach odpowiedzi udzielonych na pytania nr 56 i 119 (zawartych w piśmie z dnia 16.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/435/DN-4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania), tj. raportu oddziaływania na środowisko oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, na załącznikach graficznych teren przeznaczony pod lokalizację zbiornika dla płazów jest objęty linią z przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Pytanie nr 202

Prosimy o dodatkową informację odnośnie odpowiedzi na pytanie nr 21 – „Zamawiający informuje, iż przepust pod drogą powiatową (Przepust 10) należy wykonać jako przepust o takich parametrach, jak pozostałe przepusty powodziowe – stanowi on ważny element w zapewnieniu przepływu wody powodziowej, wynikający z analizy hydrauliczno-hydrologicznej. Dno przepustu założono na rzędnej dna istniejącego rowu. W związku z tym w projekcie przewidzieć należy wyniesienie ronda o ok. 1 m w stosunku do rzędnych zamieszczonych w koncepcji projektowej wraz z dojazdami do ronda na drodze powiatowej, umożliwiając w ten sposób zabudowę przepustu powodziowego w miejscu założonym na planie sytuacyjnym” – czy Zamawiający wymaga podniesienia o 1m całego ronda czy tylko wlotu południowego w miejscu w lokalizacji przepustu, a na dalszym odcinku stosownego dowiązania. Jednocześnie zauważa się, iż w obu przypadkach nie ma możliwości, aby rozwiązania projektowe zmieściły się w terenie objętym linią z przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wg decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż istnieje możliwość wyniesienia o ok. 1 m samego dojazdu do ronda w celu zabudowy przepustu lub też ronda wraz z dojazdami – obydwie rozwiązania są dopuszczalne. Wskazuje się, iż wyniesienie jezdni o 1 m w miejscu przepustu będzie możliwe w granicach zasięgu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przy zastosowaniu pochylecia podłużnego na dojeździe o wartości ok. 3,5 %.

Pytanie nr 204

Prosimy o dodatkową informację odnośnie odpowiedzi na pytanie nr 115 – „Zamawiający informuje, iż droga dodatkowa (droga serwisowa) pod obiektem zlokalizowana po wschodniej stronie rzeki Szreniawa nie musi być przejezdna – dostęp do działek ewidencyjnych po obydwu stronach drogi jest zapewniony” – czy w związku z powyższym należy po obu stronach obwodnicy zaprojektować place do zawracania spełniające wymagania dla pojazdu międzynarodowego CR2?

Odpowiedź:

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania niniejszym informuje, iż odpowiedź na **pytanie nr 115** (zawarta w piśmie z dnia 16.01.2023 r. zn. ZDW/PW/2023/435/DN-4/AK zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania) zostaje niniejszym doprecyzowana i uzupełniona poprzez wskazanie, że na końcach dróg dojazdowych pod obiektem zlokalizowanych po wschodniej stronie rzeki Szreniawa należy zaprojektować place do zawracania, a dla wszystkich jezdni dojazdowych należy przyjąć wymagania przejezdności dla pojazdu miarodajnego PK.

Pytanie nr 205

W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie nr 163 prosimy o przekazanie (o ile są znane Zamawiającemu a nie udostępnione jeszcze na stronie Ministerstwa Infrastruktury) projektów WR-D – szczególnie: WR-D-22-2 „Wytyczne projektowania odcinków dróg zamiejskich. Część 2: Kształtowanie geometryczne” oraz WR-D-22-3 „Wytyczne projektowania odcinków dróg zamiejskich. Część 3: Wyposażenie techniczne”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury zamieszczone są jako dokumenty ogólnodostępne projekty WR-D-22-2. Wskazuje się, iż w przypadku braku projektu lub wytycznych realizowane prace projektowe winny opierać się na nowych, aktualnych przepisach budowlanych w zakresie dróg publicznych (*rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych*) oraz zasadach wiedzy technicznej.

Pytanie nr 206

Prosimy o dodatkowe wyjaśnienia odnośnie udzielonych odpowiedzi na pytania nr 67, 76 i 193: Wykonawca zobowiązany będzie do rozbiórki fragmentu ścieżki rowerowej Eurovelo 11 w miejscu kolizji z budowaną obwodnicą w granicach terenu przejętego pod obwodnicę i jednocześnie zastępczy ciąg pieszo-rowerowy poprowadzony wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej nr 775 od strony miasta Proszowice nie jest objęty przedmiotem niniejszego zamówienia. W związku z powyższym w jaki sposób Wykonawca na etapie projektu budowlanego ma wykazać, iż kolizja przebiegu obwodnicy i Eurovelo 11 została rozwiązana poprawnie i zapewniony jest bezpieczny przejazd rowerzystów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na etapie projektowania winno zostać wykazane, iż przejazd rowerzystów będzie odbywał się w ruchu ogólnym wzdłuż ul. Brodzińskiego do istniejącego ronda, a następnie po zaprojektowanym ciągu pieszo-rowerowym po wschodniej stronie ronda, a następnie projektowaną jezdnią dodatkową po północnej stronie obwodnicy, aż do wykonanej ścieżki rowerowej EuroVelo 11.

Pytanie nr 207

Prosimy o dodatkowe wyjaśnienia odnośnie udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 177 – „do wysokości 0,5 m powyżej najwyższej wody, należy na nasypy drogowe zastosować materiał z gruntów przepuszczalnych o parametrach $K_{10} > 5,12 / \text{doba}$ ” – co według Zamawiającego oznacza najwyższą wodę w odniesieniu do konkretnych przepływów miarodajnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poziom najwyższej wody należy przyjąć dla przepływu miarodajnego $p = 1 \%$.

II. Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 14.02.2023 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 14.02.2023 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 14.02.2023 r. godz. 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 23, 26 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 27.01.2023 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 16.11.2022 r. pod nr 2022/S 221-636142 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- zamienne str. 23, 26 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 27.01.2023 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 27.01.2023 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
- dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp20/postepowanie122_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 27.01.2023 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a